Gwen CHRISTIANSEN

Équipe de recherche : UMR **EFTS**
Titre de la thèse : Valuing the diversity of actor reasoning to foster an agroecological transition/Valoriser la diversité des raisonnements des acteurs dans l'accompagnement d'une transition agroécologique
Date de soutenance : 04/01/2021, à l'INRA
Direction : Laurent Hazard & Jean Simonneaux (ENSFEA)

Résumé : De nombreux acteurs de l'agriculture développent des systèmes agricoles plus vertueux sur les plans social, économique et environnemental. Ils s'engagent ainsi dans une transition indéterminée, où ils quittent une situation non désirée sans avoir une vision clairement définie de la situation alternative qu'ils construisent. Dans l'accompagnement d'une telle transition, il est crucial de prendre en compte les raisonnements des acteurs de terrain. Leurs raisonnements sont diversifiés et intègrent leurs connaissances dans différents domaines (économique, social, environnemental, politique), leurs valeurs et les incertitudes qu'ils perçoivent. Une des difficultés dans l'accompagnement de démarches collectives réside dans la gestion de cette diversité, aussi bien au sein de chaque raisonnement individuel qu'entre les raisonnements des différents acteurs. L'accompagnement procède donc souvent d'une réduction rapide de cette diversité par la recherche de consensus et d'alignement des acteurs sur un objectif commun. Or, la diversité des raisonnements a été considérée comme une ressource pour aborder la complexité des situations. Comment caractériser et valoriser la diversité des raisonnements des acteurs pour développer leurs capacités individuelles et collectives à réaliser une transition agroécologique ? Quels apprentissages découlent de la valorisation de cette diversité ? J'ai conduit un travail de recherche action au sein du Partenariat Européen d'Innovation « Dispositif d'Innovations Agroécologiques Locales », porté par la Chambre d'agriculture de l'Aveyron, et réunissant une diversité d'acteurs agricoles du Parc Naturel Régional des Grands Causses. Pour les accompagner, j'ai conçu, organisé et animé une démarche prospective participative avec quatre ateliers collectifs et deux séries d'entretiens individuels, avant et après ces ateliers. Pendant les entretiens individuels, les acteurs ont produit des cartes cognitives représentant de manière systémique leurs raisonnements sur la conduite de la transition agroécologique. A l'issue de la démarche prospective, les raisonnements individuels des acteurs sont restés diversifiés, tout en intégrant des éléments issus du travail collectif. Les cartes cognitives ont toutes illustré une agentivité accrue suite aux ateliers : les raisonnements étaient davantage contextualisés, systémiques et pro-actifs. Les acteurs ayant participé à cette démarche ont exprimé une vision humaine et sociale de l'agroécologie : fondée sur des capacités humaines et reposant sur un plus grand nombre d'agriculteurs résidant dans un « territoire vivant », en plaçant les solutions techniques et technologiques comme secondaires dans le processus de transition. A l'issue de mon travail de thèse, j'ai soutenu que le maintien la diversité des raisonnements, tout en recherchant l'unité, constitue une condition clef de la pérennité d'un travail participatif.

Mots-clés : Diversité ; raisonnement ; acteur ; transition ; agroécologie ; carte mentale ; carte cognitive ; articulation individuel/collectif.